

A. Г. Уліцький

аспірант відділу моніторингу законодавства
Інституту законодавства Верховної Ради України

ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВООХОРОННОГО НАПРЯМУ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОЇ ПРОТИДІЇ КОНТРАБАНДІ ТА ПОРУШЕННЯМ МИТНИХ ПРАВИЛ

Стаття присвячена актуальним питанням удосконалення діяльності Державної фіiscalьної служби України. Зокрема, пропонується розглянути перспективні шляхи реформування правоохоронного напряму Державної фіiscalьної служби України. Указується на необхідність посилення роботи органів фіiscalьної служби у напрямі запобігання та протидії контрабанді й боротьби з порушеннями митних правил. Наголошується на необхідності удосконалення правоохоронного напряму Державної фіiscalьної служби України шляхом проведення структурних, організаційних та законодавчих змін.

Ключові слова: Державна фіiscalьна служба України, митні органи, протидія контрабанді та порушенням митних правил, правоохоронний напрям, реформування, удосконалення.

Постановка проблеми. Сучасний стан економіки України та виклики, які пов'язані зі складною політичною й соціальною ситуацією у нашій державі, вимагають від керівництва держави рішучих та дієвих кроків. Керівництво держави вимагає від Державної фіiscalьної служби України швидких та конкретних кроків для подолання негативних явищ у зовнішньоекономічній діяльності. Державна фіiscalьна служба України поставлена в такі умови, що їй необхідно одночасно зменшувати обсяг митних процедур та формальностей (здійснення митного контролю та митного оформлення) та суттєво підвищувати результативність та ефективність діяльності у напрямі протидії контрабанді та порушенням митних правил.

Саме тому питання реформування правоохоронного напряму Державної фіiscalьної служби України сьогодні є завданням першочергової важливості.

Таким чином, надзвичайно актуальним є питання впровадження сучасних, концептуально нових підходів до реалізації державної митної справи. Нагальним питанням є удосконалення правоохоронного напряму Державної фіiscalьної служби України шляхом проведення структурних, організаційних та законодавчих змін.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням реалізації державної митної справи присвячено багато наукових праць. Актуальність питань, які пов'язані з митною сферою,

є досить привабливою для проведення наукових досліджень.

Слід зазначити, що фундаментальні дослідження проблематики митної сфери здійснюються переважно у трьох аспектах: історичному (дослідження митної діяльності, дослідження історії виникнення та передумови зазначененої сфери), економічному (дослідження економічних питань, пов'язаних із реалізацією митної політики) та правовому (дослідження юридичних питань, пов'язаних із формуванням та здійсненням митної справи).

Питання реформування митної служби, визначення її ролі та місця у системі органів державної влади частково розглядалися видатними вітчизняними науковцями, серед яких слід зазначити І.Г. Бережнюка, В.В. Ченцова, П.В. Пашка, К.К. Сандровського, Б.А. Кормича, Є.В. Додіна, О.Б. Єгорова, Д.В. Приймаченко, Ю.Д. Кунєва, І.В. Письменного, В.П. Науменка, О.П. Федотова, Л.М. Дорофеєву та інших.

Із точки зору державного управління, митна справа, її діяльність та її окремі складники розглядалися у наукових працях В.В. Ченцова, І.Г. Бережнюка, Л.М. Івашової, І.В. Письменного, Ю.Д. Кунєва, С.В. Ківалова, Н.А. Липовської, Л.Р. Баязітова, С.П. Петруся, Н.М. Стецюк та інших науковців.

У зв'язку з ліквідацією у 2012 році Державної митної служби України (окремого органу, який безпосередньо реалізовував митну політику

держави), надзвичайно важливим та актуальним є питання здійснення наукових досліджень проблем реалізації державної митної справи Державною фіiscalальною службою України в сучасних реаліях.

Починаючи з 2014 року, новий орган державної влади (Державна фіiscalальна служба України) здійснює реалізацію державної податкової політики та політики у сфері державної митної справи, державної політики у боротьбі з правопорушеннями під час застосування податкового, митного законодавства. Треба зазначити, що вітчизняні науковці, у більшій частині наукових праць, розглядають питання реалізації державної митної справи державним органом, який має самостійний статус, а не є складником іншого державного органу. Тобто питання дослідження механізмів реалізації державної митної справи в сучасних умовах є малодослідженими та дискусійними.

Мета статті. Головною метою роботи є розгляд та аналіз діяльності Державної фіiscalальної служби України в напрямі здійснення нею правоохоронної діяльності. Визначення необхідних структурних, організаційних та законодавчих змін для посилення роботи органів фіiscalальної служби у напрямі запобігання та протидії контрабанді й боротьбі з порушеннями митних правил, а також надання обґрунтованих пропозицій щодо удосконалення правоохоронної діяльності.

Виклад основного матеріалу. Сучасне складне становище в економіці України, занепад багатьох галузей та сфер, масова міграція трудових ресурсів за межі України, військові дії на Сході України – все це є серйозним викликом для усієї системи державного управління. Державна митна справа України повинна бути гнучким та ефективним інструментом владних еліт, який суттєво впливатиме на загальний добробут нації.

Загальновідомо, що встановлені порядок і умови переміщення товарів через митний кордон України, їх митний контроль та митне оформлення, застосування механізмів тарифного і нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, справляння митних платежів, ведення митної статистики, обмін митною інформацією, ведення української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності, здійснення державного контролю нехарчової продукції під час її ввезення на митну територію України, запобігання та протидія контрабанді, боротьба з порушеннями митних

правил, організація і забезпечення діяльності органів доходів і зборів та інші заходи, спрямовані на реалізацію державної політики у сфері державної митної справи, становлять державну митну справу [1].

Тобто функції й завдання Державної фіiscalальної служби України у напрямі запобігання та протидії контрабанді, боротьби з порушеннями митних правил є одними з основних завдань.

Водночас, навіть сучасна структура Державної фіiscalальної служби України не відповідає вимогам сучасності, має певні дублювання, що призводить до відсутності єдиного підходу за значеної служби у напрямі протидії контрабанді та порушення митних правил.

Так, у структурі Державної фіiscalальної служби наявні два структурні підрозділи, на які покладено функції із запобігання та протидії контрабанді й боротьби з порушеннями митних правил.

Головне оперативне управління Державної фіiscalальної служби, відповідно до своїх функцій та завдань, уживає таких заходів:

1) запобігання кримінальним та іншим правопорушенням у сфері оподаткування, митній та бюджетній сферах, їх розкриття та припинення, провадження у справах про адміністративні правопорушення;

2) розшукування осіб, які переховуються від слідства та суду за кримінальні та інші правопорушення у сфері оподаткування, митній та бюджетній сферах;

3) забезпечення безпеки діяльності працівників контролюючих органів, захисту їх від протиправних посягань, пов'язаних із виконанням службових обов'язків [2].

Інший підрозділ Державної фіiscalальної служби, зокрема Департамент організації протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії, має такі завдання та функції.

Завдання Департаменту організації протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії:

1) запобігання та протидія контрабанді, боротьба з порушеннями митних правил на всій митній території України;

2) здійснення міжнародного співробітництва, забезпечення виконання зобов'язань, узятих за міжнародними договорами України, з питань, що належать до її компетенції, зокрема шляхом надання взаємної адміністративної допомоги у запобіганні, виявленні та розслідуванні пору-

шень законодавства з питань державної митної справи, на підставі міжнародних угод;

3) аналіз та управління ризиками з метою визначення форм та обсягів митного контролю.

Функції Департаменту організації протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії:

1) проведення заходів із запобігання та протидії контрабанді, боротьби з порушеннями митних правил на митній території України;

2) здійснення аналітично-пошукової роботи, спрямованої на виявлення способів і механізмів переміщення товарів і транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України з порушенням законодавства України з питань державної митної справи, а також по-передження таких порушень;

1) організація, проведення та участь у проведенні спеціальних заходів та операцій із запобігання, виявлення та припинення незаконного переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення, культурних цінностей, зброї та боєприпасів, отруйних, сильнодіючих, радіоактивних або вибухових речовин, спеціальних засобів негласного отримання інформації, наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів, фальсифікованих лікарських засобів та інших предметів правопорушень;

4) координація та контроль дій митниць Державної фіiscalної служби (далі – ДФС), спрямованих на запобігання, виявлення та припинення незаконного переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення, культурних цінностей, зброї та боєприпасів, отруйних, сильнодіючих, радіоактивних або вибухових речовин, спеціальних засобів негласного отримання інформації, наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів, фальсифікованих лікарських засобів та інших предметів правопорушень;

5) здійснення у випадках, передбачених законом, провадження у справах про порушення митних правил;

6) взаємодія та здійснення обміну інформацією з державними органами іноземних держав згідно з міжнародними договорами України;

7) здійснення аналізу та управління ризиками з метою визначення форм та обсягів митного контролю, розроблення й реалізація практичних заходів з управління ризиками [3].

З огляду на вищевикладене, у структурі Державної фіiscalної служби України існує 2 (два)

підрозділи зі схожими завданнями та функціями. Одним із них є Головне оперативне управління Державної фіiscalальної служби, яке є фактично правонаступником Головного управління податкової міліції Міністерства доходів та зборів України, яке додатково отримала повноваження у митній сфері (запобігання та протидія контрабанді, боротьба з порушеннями митних правил на всій митній території України). Іншим підрозділом є Департамент організації протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії, який поєднав у собі питання проведення заходів із запобігання та протидії контрабанді, боротьби з порушеннями митних правил на всій митній території України та міжнародного митного співробітництва.

Необхідно зазначити, що підрозділи митниць, які координуються та контролюються Департаментом організації протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії позбавлені права на оперативно-розшукову діяльність так само, як і посадові особи самого Департаменту. Це призводить до того, що випадки виявлення посадовими особами митниць України контрабанди та порушень митних правил є безсистемними й, найчастіше, випадковими. Тобто посадові особи Департаменту організації протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії та у митницях на всій території України працюють без проведення якісної підготовчої, аналітичної й пошукової роботи, і, як наслідок, не мають реальних глибинних напрацювань, які можуть спрацювати на випередження, аби не допустити втрат бюджету.

Водночас працівники Головного оперативного управління Державної фіiscalальної служби мають право на здійснення оперативно-розшукової діяльності у митній сфері, тобто вони, згідно з Кримінальним процесуальним кодексом України [4] та Митним кодексом України [1], можуть здійснювати такі заходи щодо запобігання та протидії контрабанді:

1) можуть використовувати метод контролювання поставок наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів.

Із метою виявлення джерел і каналів незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, осіб, які беруть участь у цьому, разом з іншими державними органами, що мають право здійснювати оперативно-розшукову діяльність, можуть використовувати метод контролюваної поставки зазначених засобів, речовин і прекурсорів [1];

2) можуть використовувати метод переміщення товарів під негласним контролем.

Із метою виявлення та притягнення до відповідальності осіб, причетних до вчинення контрабанди, а також із метою вилучення товарів, щодо яких є підозра в незаконному переміщенні через митний кордон України, переміщення таких товарів може здійснюватися під негласним контролем та оперативним наглядом правоохоронних органів [1].

Одночасно, у зв'язку із законодавчими змінами, податкова міліція (фактично працівники Головного оперативного управління Державної фіiscalної служби) вже понад рік існує поза законодавством. Згідно з інформацією Міністра фінансів України А. Данилюка, «...податкова міліція вже понад рік існує поза законом. Але так і не вдалося її повністю ліквідувати. Бо один зі скасованих урядом актів Мінфіну передбачав саме це. Тобто вона входить до складу Державної фіiscalної служби, хоч її діяльність і не передбачена законом. Однак податкова міліція й далі працює, фінансирується з державного бюджету. А працівники не вмотивовані, бо розуміють, що врешті-решт цей орган ліквідують» [5].

На підтвердження критичної ситуації, яка має місце у напрямі запобігання та протидії контрабанді й боротьбі з порушеннями митних правил у Державній фіiscalній службі України, свідчить нижченаведений випадок. Загальновідомо, що у засобах масової інформації та мережі Інтернет наявна офіційна інформація про резонансні випадки виявлення порушень митного законодавства.

Так, наприклад, у грудні 2017 року Державна фіiscalна служба України проінформувала про факт виявлення схеми незаконного експорту сільськогосподарської продукції в Миколаїві на суму понад 6,6 млрд. грн. [6].

Можна сказати про серйозний позитивний здобуток Державної фіiscalної служби України, але не у цьому випадку.

Як виявилося, у межах проведення операції «Рубіж-2017», працівниками податкової міліції та митниками встановлено групу осіб, які на території м. Миколаєва організували схему мінімізації митних платежів та ухилення від сплати податків, використовуючи 73 підконтрольних підприємства (транзитери, експортери та групу компаній нерезидентів).

За цим фактом відкрито кримінальне провадження за ч. 3 ст. 212 Кримінального кодексу

України (ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів).

Фігуранти діяли за такою схемою: закуповували за готівку в населення сільгосппродукцію (насіння соняшнику, кукурудзу, пшеницю, ячмінь, боби соєві тощо), відображаючи у податковому обліку підконтрольних компаній придбання сільгосппродукції у інших підконтрольних підприємств. У подальшому махінатори експортували сільгосппродукцію за кордон за непрямими контрактами, із використанням підконтрольних підприємств-нерезидентів. При цьому до Миколаївської, Одеської та Запорізької митниць ДФС подавалися вантажно-митні декларації, у яких значно занижувалась фактурна вартість товару.

Надалі продукцію реалізовували з націнкою за кордоном, де на рахунках підконтрольних підприємств-нерезидентів «залишався» реальний дохід від проведених махінацій.

Зазначеною групою осіб протягом 2016–2017 років через підконтрольні компанії було проведено експортних операцій на суму понад 6,6 млрд. грн. [7].

Тобто Державна фіiscalна служба України визнала, що схема безперешкодно працювала протягом двох років і весь цей час Державному бюджету України наносилися збитки в особливо великих розмірах.

Незважаючи на цей факт, ГУ ДФС у Миколаївській області проінформувало, що «...Миколаївська митниця ДФС протягом двох місяців здійснювала постійний моніторинг оформлення задіяними у схемі підприємствами митних декларацій під час перевантаження зернових культур. Отриману інформацію миколаївські митники направляли до підрозділів податкової міліції Головного управління ДФС у Миколаївській області для подальшого відпрацювання» [7].

Слід зазначити, що у разі визначення єдиного підрозділу Державної фіiscalної служби України, який би організовував й націлював роботу органів фіiscalної служби у напрямі запобігання та протидії контрабанді й боротьбі з порушеннями митних правил, така ситуація не могла би відбутися.

Так, маючи повноцінний статус правоохоронного органу, підрозділ митного спрямування міг би ще на початку функціонування вищевказаної схеми, на підставі аналітично-пошукової роботи, використовуючи можливості оперативних працівників (гласні і негласні пошукові за-

ходи), маючи інформаторів та агентів як серед працівників комерційних структур, так і серед посадових осіб державних підприємств (порти, елеватори тощо), спираючись на відомості, які надавалися комерційними підприємствами у митних деклараціях, визначити ризики таких операцій, належним чином задокументувати вказані операції та забезпечити надійний захист держави.

Єдиний підрозділ митного спрямування, який матиме правоохоронний статус та право на здійснення оперативно-розшукової діяльності, може реально посилити роботу Державної фіiscalної служби України у напрямі запобігання та протидії контрабанді й боротьбі з порушеннями митних правил.

Необхідно зазначити, що без розуміння характеристики природи, сутності, основних каналів і засобів здійснення контрабандних операцій у сучасних умовах неможливо ефективно протидіяти стійким злочинним угрупуванням, зокрема міжрегіонального й міжнародного характеру.

Ефективна протидія й запобігання контрабанді неможливе без проведення повного комплексу гласних і негласних пошукових, розвідувальних та контррозвідувальних заходів, що здійснюються із застосуванням оперативних та оперативно-технічних засобів [8].

Вона також є неможливою, коли відповідальність за показники роботи у правоохоронному напрямі розподілена на кілька підрозділів, що зараз має місце у Державній фіiscalльній службі України. Кожен підрозділ може імітувати бурхливу діяльність, накопичувати матеріали, розроблення, але при цьому не здійснювати дії, спрямовані на реальний захист економічних інтересів держави.

Тобто питання виокремлення одного підрозділу із загальної структури Державної фіiscalної служби України, який одноособово буде здійснювати та контролювати заходи у напрямі запобігання та протидії контрабанді й боротьбі з порушеннями митних правил є нагальним питанням.

Також важливим складником під час здійснення правоохоронної функції митного напряму Державної фіiscalної служби України могла б стати організація і проведення аналітичної роботи такого єдиного підрозділу митного спрямування, який матиме правоохоронний статус та право на здійснення оперативно-розшукової діяльності на якісно новому рівні.

У сучасних умовах важко розраховувати на швидкі, позитивні результати у виявленні і припиненні правопорушень та досягнути їх під час проведення окремих пошукових заходів, без попередньо проведеного підготовчої та аналітичної роботи.

Як свідчить практика, контрабанду, яку раніше можна було виявити безпосередньо під час здійснення митного контролю та митного оформлення, зараз виявлені практично неможливо. Порушення митного законодавства та незаконні операції у сфері зовнішньоекономічної діяльності вийшли на якісно новий рівень.

З урахуванням цього, Державна фіiscalна служба України у межах своїх повноважень повинна змінювати підходи до вирішення завдань із боротьби зі злочинністю у сфері зовнішньоекономічної діяльності, здійснювати пошук нових форм та методів виявлення і припинення митних правопорушень.

Однією з таких форм є аналітична робота. Аналітична робота у напрямі запобігання та протидії контрабанді й боротьбі з порушеннями митних правил – творчий процес, заснований на аналізі, синтезі, прогнозуванні і моделюванні протиправної діяльності і оперативної обстановки в зоні діяльності митниць, а також інших методах наукового пізнання з вивчення й обліку даних, що поступають у митниці і матеріалах, опублікованих у засобах масової інформації, що стосуються митної справи, з метою подальшого розроблення обґрунтованих пропозицій із вдосконалення управлінської діяльності й активізації боротьби з контрабандою і порушеннями митних правил.

Пропонується створення допоміжних аналітичних центрів митниць у всіх регіонах України та створення єдиного аналітичного центру в складі Державної фіiscalної служби України. Робота таких центрів повинна бути зорієтована на:

- збирання та узагальнення інформації щодо пасажиро- та вантажопотоків, що йдуть через митний кордон України в зоні діяльності митниці;

- уведення та узагальнення інформації по «групах ризику», яка включає в себе юридичних та фізичних осіб, які скоїли кримінальні та адміністративні правопорушення або можуть бути причетні до незаконного переміщення товарів та інших предметів (ведення зручної для використання бази орієнтувань);

- виявлення конкретних напрямів (каналів) переміщення товарів та інших предметів із порушенням митних правил та контрабандним шляхом;

– інформування на підставі проведеної роботи уповноважених осіб та підготовка пропозицій і конкретних заходів щодо перекриття цих напрямів (каналів), а також унесення змін до технологічних схем митного контролю з метою недопущення виникнення таких каналів у майбутньому;

– проведення окремих аналітичних досліджень у торговому та неторговому обігу, а саме: аналіз переміщення через митний кордон конкретних товарів, збір та узагальнення інформації по суб'єктах зовнішньоекономічної діяльності, перевізниках, фізичних особах, які скоїли або можуть бути причетні до скoenня порушень митних правил або контрабанди;

– прогнозування впливу змін у законодавстві для вироблення тактики та стратегії реагування на майбутні порушення митного законодавства.

Боротьба з контрабандою та порушеннями митних правил повинна ґрунтуватись на поєднанні аналітичних, профілактичних та правоохоронних заходів, при цьому пріоритети повинні надаватись профілактичним заходам загального й спеціального спрямування.

Висновки і пропозиції. Реформування Державної фіiscalної служби України є вкрай важливим питанням. Будь-які заходи, які мають характер організаційних та структурних, повинні чітко прораховуватися, адже зміни структури та організаційної побудови Державної фіiscalної служби України впливатимуть на можливість реалізацію даною службою своїх повноважень.

Особливо чутливим є питання реформування митного напряму. Після ліквідації у 2012 році Державної митної служби України, усі позитивні напрацювання було майже втрачено, професіонали були переведені до інших підрозділів, спочатку Міністерства доходів і зборів України, а згодом Державної фіiscalної служби України. Питання митного співробітництва також знаходиться на низькому рівні, адже нашим стратегічним партнерам незрозуміла ситуація, коли роками в державі не призначається ні Голова Державної фіiscalної служби України, ні його заступники, особливо заступник із митних питань.

Необхідно вжити низку заходів для приведення структури Державної фіiscalної служби України у відповідність до поставлених керів-

ництвом держави завдань. Треба забезпечити впровадження швидких організаційних заходів для підвищення ефективності Державної фіiscalної служби України у напрямі протидії контрабанді та порушенням митних правил. Одночасно, необхідно на законодавчому рівні вирішити низку питань діяльності правоохоронного напряму, які сприятимуть результативній діяльності Державної фіiscalної служби України у короткостроковій та довгостроковій перспективі.

Список використаної літератури:

1. Митний кодекс України від 13.03.2012 р. № 4495-VI // Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>.
2. Завдання і функції Головного оперативного управління // Офіційний веб-портал Державної фіiscalної служби України. URL: <http://sfs.gov.ua/pro-sfs-ukraini/struktura-/aparat/golovne-operativne-upravlinnya/zavdannya-i-funktsii/>.
3. Завдання і функції Департаменту організації протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії // Офіційний веб-портал Державної фіiscalної служби України. URL: <http://sfs.gov.ua/pro-sfs-ukraini/struktura-/aparat/departament-organ/zavdannya-ich-funktsii/>.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI // Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
5. Міністр фінансів України Олександр Данилюк «Податкова міліція вже понад рік існує поза законом» // Інтернет-видання «Тиждень». URL: <http://tyzhden.ua/News/209904>.
6. «ДФС викрила схему незаконного експорту зерна на 7 млрд грн» // Інтернет-видання «NV.UA» ТОВ «Видавничий дім «МЕДІА-ДК». URL: <https://biz.nv.ua/ukr/economics/dfs-vikrila-shemu-nezakonnogo-eksportu-zerna-na-7-mlrd-grn-2369179.html>.
7. «Миколаївська ДФС допомогла викрити схему незаконного експорту зерна на 6,6 млрд грн» // Офіційна сторінка ГУ ДФС у Миколаївській області у мережі «Facebook». URL: <https://www.facebook.com/sfs.mykolaiv/photos/a.434671523402297.1073741830.433093763560073/730071733862273/?type=3&theater>.
8. Про оперативно-розшукувну діяльність: Закон України від 18.02.1992 р. № 2135-XII // Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>.

Улицкий А. Г. Пути усовершенствования правоохранительного направления деятельности Государственной фискальной службы Украины для эффективного противодействия контрабанде и нарушениям таможенных правил

Статья посвящена актуальным вопросам усовершенствования деятельности Государственной фискальной службы Украины. Так, предлагается рассмотреть перспективные направления реформирования правоохранительного направления деятельности Государственной фискальной службы Украины. Указывается на необходимость усиления работы органов фискальной службы по направлению предотвращения и противодействия контрабанде и нарушениям таможенных правил. Акцентируется внимание на необходимости усовершенствования правоохранительной функции Государственной фискальной службы Украины путем проведения структурных, организационных и законодательных изменений.

Ключевые слова: Государственная фискальная служба Украины, таможенные органы, противодействие контрабанде и нарушениям таможенных правил, правоохранительное направление, реформирование, усовершенствование.

Ulitskyi A. H. Ways of improvement of law enforcement activities of the State Fiscal Service of Ukraine for effective counteraction of smuggling and customs violation

The article is devoted to actual issues of improvement of operations of the State Fiscal Service of Ukraine. In particular, it is proposed to consider promising trends of reforming the law-enforcement activities of the State Fiscal Service of Ukraine. The need to strengthen fiscal services in the field of prevention and counteraction smuggling and customs violation is indicated. The need to improve law-enforcement function of the State Fiscal Service of Ukraine through structural, organizational and legislative changes is emphasized.

Key words: State Fiscal Service of Ukraine, customs authorities, counteraction of smuggling and customs violation, law enforcement, reforming, improvement.